

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 maja 2014 r.

w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny zauważa, że proponowana nowelizacja stanowi przejaw negatywnej praktyki inicjatywy ustawodawczej polegającej na braku określonej systematyczności i spójności proponowanych zmian. Powyższe prowadzi do braku konsekwencji w postulowanych nowelizacjach tej ustawy i podważa, poprzez brak stabilności, konstytucyjną zasadę zaufania obywatela do przepisów prawa.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wyodrębnienie przez projektodawcę w treści art. 194 i art. 195 Kodeksu karnego kwalifikowanych typów przestępstw poprzez zaostrenie odpowiedzialności funkcjonariusza publicznego, który dopuszcza się ich w związku z wykonywaniem swoich funkcji jest niecelowe. Aktualnie obowiązujące przepisy prawne umożliwiają bowiem pociągnięcie funkcjonariusza publicznego do odpowiedzialności karnej za przestępstwa z art. 194 i art. 195 Kodeksu karnego poprzez ich kwalifikację w zbiegu z art. 231 Kodeksu karnego.

Wątpliwości budzi także proponowane brzmienie art. 196 Kodeksu karnego. Zdaniem Rady nie jest uzasadnione użycie w nim sformułowania „umyślnie”. W świetle uchwały Sądu Najwyższego z dnia 29 października 2012 r., sygn. akt I KZP 12/12 wskazane w tym przepisie czyny mogą być popełnione wyłącznie umyślnie w wyniku działania z zamiarem zarówno bezpośrednim jak i ewentualnym, co gwarantuje zachowanie równowagi pomiędzy chronionymi przez te przepisy wolnościami. Wobec powyższego nie jest zrozumiała intencja projektodawcy, jaką kierował się on dodając w tym przepisie zwrot „umyślnie”.

Ponadto nie jest rozwiązaniem optymalnym zapewnienie ścigania tego przestępstwa w trybie prywatnoskargowym, ponieważ tryb publicznoskargowy w większym stopniu chroni interesy osób pokrzywdzonych.

W pozostałym zakresie Rada nie zgłasza uwag.